

О НАЧАЛЬНОМ ПЕРИОДЕ ОТКРЫТИЙ РУДНЫХ БОГАТСТВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

А.М. Жирнов

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, г. Биробиджан

Еврейская автономная область создана в 1934 г. А незадолго перед этим, с 1929-1931 гг., началось планомерное и интенсивное геологическое исследование ее территории геологическими организациями вновь созданного на Дальнем Востоке централизованного управления «Дальгеотрест». И уже в первое десятилетие геологических исследований было открыто много месторождений различных полезных ископаемых, которые на длительное последующее время стали объектами детальных исследований и промышленной разработки. Но масштабные геологические исследования территории были организованы вполне обоснованно и продуманно, поскольку для этого уже была создана необходимая база в части обнаружения признаков и проявлений различных полезных ископаемых.

Первые открытия проявлений полезных ископаемых на территории ЕАО были сделаны еще в середине XIX века, когда началось заселение Дальнего Востока переселенцами из центральной России и состоялись первые рекогносцировочные исследования территории отдельными учеными – полевые маршруты Н.П. Аносова, Н.В. Баснина, Л.Ф. Бачевича, Ф Шмидта.

В 1863 г. горный инженер Н.П. Аносов сообщил об открытии вкраплений золота в гранитных глыбах в горных отрогах хребта Малый Хинган и о наличии россыпного золота в долинах некоторых рек. В дальнейшем, с 1870 по 1880 гг., началась отработка отдельных россыпей золота русскими и китайцами. Но сведений о добыче золота за этот период не сохранилось [1, 3].

Впервые заявки от предпринимателей, на отвод площадей для добычи золота в Сутарском районе Малого Хингана, стали поступать в местные органы власти в 1880 г. и позже. За десятилетний период с 1889 г. по 1899 г., из россыпей Сутарского золотоносного района было добыто 3, 37 т золота, в среднем по 300 кг золота в год [1]. Затем добыча золота установилась на уровне 75-100 кг в год и продолжалась до 1911 г. С 1912 г. добыча золота прекратилась и возобновилась лишь в 1933-1965 гг. и с 1995 г.

В 1864 г. Н.П. Аносов провел обследование правобережья р. Самары, на юге Малого Хингана, и сообщил из станицы Екатерино-Никольское об открытии протяженных пластов железных руд, благоприятных для строительства, на их основе, «железного» завода.

Новый важный этап в исследовании рудоносности территории состоялся в связи со строительством железнодорожной магистрали Москва-Владивосток, в 1909-1913 гг. В 1909 г. Л.Ф. Бачевич сообщил об открытии крупных графитовых пластов близ побережья р. Амур, в районе современного пос. Союзное. Непосредственно вблизи трассы строящейся дороги были открыты проявления железных руд (Кайланское, Старо-Дитурское), известняков, доломитов, бурых углей (Э.Э. Анерт, С.В. Константов, П.К. Яворовский и др.). Кроме того, были установлены качественные строительные камни в районе хребта Чурки [3, 4].

С 1931 г. на территории Малого Хингана и его окрестностей начались интенсивные планомерные геологические исследования по изучению геологического строения территории и известных проявлений полезных ископаемых с целью обеспечения запланированного металлургического завода необходимым минеральным сырьем. Вся территория Малого Хингана, в западной части ЕАО, была покрыта геологическими съемками масштаба 1:200 000. Геологические исследования выполняли геологи А.С. Белицкий, Н.И. Павлов, Б.В. Витгефт, Г.П. Волярович, В. Данилович, С.А. Музылев, А.С. Савченко, А.Н. Криштофович и др., ставшие впоследствии крупными специалистами. Важным открытием было установление в Кимканском железорудном районе Восточной железорудной полосы

(С.А. Музылев, Г.П. Воларович) и Западной железорудной полосы (В.П. Тебеньков, М.Н. Доброхотов).

Наряду с этим начались активные поисковые и поисково-разведочные работы на многих проявлениях железных и марганцевых руд, известняков, доломитов, графита и др. Быстро сооружались некоторые горно-добывающие предприятия. Так, уже в 1934 г. был введен в действие Лондоковский цементный завод [2].

Геолого-разведочные работы проводились, иногда, в обстановке острых дискуссий и противоборства мнений. Так, профессор Н.И. Павлов дал отрицательную оценку железорудным проявлениям Малого Хингана. Противоположную позицию занимал геолог Б.В. Витгефт, обосновывавший ожидаемое большое промышленное значение железных руд. Поэтому начатая разведка Кимканского месторождения железных руд, в 1933-1935 гг., была приостановлена (завершена только в 1950-1955 гг.). Позже геолог Б.В. Витгефт был репрессирован и расстрелян [4].

Марганцевые руды в горных хребтах правобережья р. Самары были обнаружены геологом М.Н. Доброхотовым (1938 г.). Поисковые и поисково-разведочные работы в пределах огромного по длине Южно-Хинганского марганцево-железорудного поля (60 км) были проведены в 1942-1945 гг., но завершены в 1950-1955 гг., одновременно с разведкой рудных тел Серпуховское и Поперечное [3, 4].

В 1942-1943 гг. геологи М.И. Ициксон и В.З. Шейн открыли Хинганское оловорудное месторождение с высококачественными рудами. С 1945 г. оно стало разрабатываться Хинганским ГОКОМ и давать самое дешевое олово в стране. Месторождение разрабатывалось почти 50 лет.

В настоящее время создан Кимкано-Сутарский горно-обогатительный комбинат для добычи железных руд из разведанных месторождений Кимканского рудного узла. Но планы первопроходцев о создании металлургического завода для выплавки стального проката еще ждут своего решения. Также ждет разведки и строительства металлургического завода, по рекомендации первооткрывателя Н.П. Аносова, крупное Южно-Хинганское марганцево-железорудное месторождение, выявленное более 150 лет назад.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анерт Э.Э. Богатства недр Дальнего Востока. Хабаровск-Владивосток: Книжное дело, 1928. 930 с.
2. Еврейская автономная область. Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН, 1992. 100 с.
3. Жирнов А.М. Малый Хинган – золото-многометалльный регион Дальнего Востока. М.: Геоинформмарк, 1998. 53 с.
4. Карсаков Л.П. Вехи в истории геологических исследований и создании минерально-сырьевой базы Еврейской автономной области // Современное состояние минерально-сырьевого потенциала Еврейской автономной области и перспективы его освоения. Тез. регион. конф. 23-25 августа 2000 г. Биробиджан. Биробиджан: ИКАРП ДВО РАН, Комитет природных ресурсов по ЕАО, 2000. 80 с.